

Mini, José Arnoldo

El surgimiento de la sociología en San Juan: La sociología académica e institucionalizada. Perspectivas

VI Jornadas de Sociología de la UNLP

9 y 10 de diciembre de 2010

Cita sugerida:

Mini, J. A. (2010). El surgimiento de la sociología en San Juan: La sociología académica e institucionalizada. Perspectivas. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5027/ev.5027.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

El surgimiento de la sociología en San Juan.
La sociología académica e institucionalizada. Perspectivas.

*“El esfuerzo del sociólogo por llegar a la predicción mas exacta
se torna en la lucha política hacia la realización de una sociedad
racional”*

K. Horkheimer

Introducción

Este trabajo tiene por objetivo reconstruir el derrotero de nuestra disciplina -la sociología científica-, en la provincia de San Juan. Tarea que pretende identificar y comprender, combinando el apasionamiento, rigurosidad y objetividad en el desenvolvimiento específico de nuestra disciplina. La consolidación de la sociología, en San Juan, posee, entre otras, la distinción esencial de su matriz institucionalizada, esto, indudablemente, dará un impronta muy específica.

Desde su plasmación la sociología, que ejercemos, emerge con una doble determinación, por un lado, con el sello de la academia; por otro lado, tiene un sustrato cultural, ideológico, académico y política importante: emerge como una sociología comprometida socio-políticamente, pues es el intento de un grupo de intelectuales que pretendían colocar en el centro de su comprensión científica la actividad crítica y libertaria. Se propusieron como objetivo práctico, en el sentido de praxis, comprender los distintos procesos socio histórico que maduraban en América Latina e impactaban en el país, asimismo la dinámica de movilización en los países periféricos y al mundo desarrollado.

La hipótesis de trabajo que guía la labor científica, en esta oportunidad, descansa en la necesidad de comprender el impacto del desenvolvimiento revolucionario en América Latina, entre ellos, la revolución Cubana que impulso una creciente radicalización de la juventud. Como hipótesis, considera, además, la necesidad de identificar y comprender las condiciones de contexto sociohistorico que favorecieron en la provincia su extensión.

Esta experiencia intelectual, científica, militante, práctica se trunco, los fusiles, los raptos, la desaparición y muerte de nuestros compañeros cegó con sangre este intento, en San Juan. La siniestra dictadura militar del 76 provoco un retroceso intelectual, científico y practico que hasta hoy extiende su sombra sobre el saber sociológico.

El trabajo se propone superar la mera exégesis histórica y recuperar el sentido verdadero de la sociología en tanto disciplina que crítica la sociedad capitalista-imperialista actual. Detectar las perspectivas y el rol de sujeto histórico que facilite la construcción de una sociedad humana, justa e igualitaria, una sociedad socialista.

Este trabajo presenta límites concretos, entre otros, es que gran parte de los actores en la consolidación de nuestra disciplina están aun con vida, esto impacta en el proceso de análisis al provocar susceptibilidades personales muy difícil de superar. Lo reciente de nuestra consolidación impide la distancia histórica necesaria para juzgarla con objetividad.

Estas líneas son los primeros resultados de una labor de indagación científica que implica la reconstrucción sociohistórica de la provincia. Pero, es oportuno exponer, brevemente dos aspectos inseparable del trabajo, de un lado, nuestros instrumentos teóricos metodológicos; de otro, algunos rasgos sobresalientes de la sociología en la provincia.

I- Breve consideración teóricas metodológicas.

✓ *La Sociedad como Totalidad Estructurada.* La sociedad como totalidad estructurada es un complejo de interrelaciones específicas e históricamente determinadas entre infraestructura, estructura y superestructura sujetas a leyes estructurales y de génesis que dan cuenta de la especificidad que se establecen, las cuales no son mecánicas, ni unidireccionales, sino dialécticas. La estructura social es la específica relación entre las clases sociales, grupos o estratos que se expresan en la actividad productiva. La Estructura de Poder y las Elites son partes constitutivas de la totalidad social.

✓ *Sociología, historia, economía, unidad epistemológica.* El trabajo mantendrá la unidad de historia sociología y economía, dichas relaciones emergen al integrar dialécticamente, estructura y génesis e implica superar la mera división científicista quien ha proclamado y ejercido una “psicología objetivista, una historia empirista y una sociología cosística y descriptiva” (Goldaman, L. “La filosofía y su método”. Paidós. Bs. As.), asimismo una economía apologética y oscurantista. La integración responde a que “todo hecho social es un hecho histórico”, así historia y sociología “estudia los mismos fenómenos”, si cualquiera de ellas “capta un aspecto real, la imagen que de él tiene ha de

ser parcial y abstracta si no está complementada por los aportes de la otra”, aunque el conocimiento real y objetivo no se logra a través de una simple adición de imágenes abstractas, supone “abandonar toda sociología y toda historia abstractas para llegar a una ciencia concreta de los hechos humanos” y “sólo puede ser una sociología histórica o una historia sociológica”. Esta visión guiará el trabajo, así la “sociología sólo puede ser concreta cuando es histórica, igual que la historia, si quiere ir más allá de la simple recopilación de hechos, tiene que ser necesariamente explicativa, lo que quiere decir, en mayor o menor medida, sociológica” (Goldaman, L. Op. Cit.)

El estudio histórico de los hechos humanos implica abordar los actos, móviles, fines y el significado que tenían para ellos sus comportamientos y sus acciones, es decir aborda la dinámica de su estructura real, asimismo el significado “consciente en el pensamiento y las intenciones de los actores”. La comprensión de los acontecimientos históricos se materializa en dos planos; en uno de ellos estudia “la conciencia de los principales actores”; en el otro los “factores sociales, económicos y políticos”, en la síntesis de ellos se comprende y explican las acciones humanas, allí la historia trasciende la mera recopilación de los hechos y busca su explicación, se torna sociológica. Pues, el comportamiento humano es “un hecho total” los intentos de “separar sus aspectos «material» y «espiritual» sólo pueden ser, en el mejor de los casos, abstracciones provisionales e implican grandes peligros para el conocimiento”, se deberá tener presente la tarea de integrar en el “estudio de los hechos sociales, la historia de las teorías acerca de estos hechos y por otra parte, relacionar el estudio de los hechos de conciencia a su localización histórica y a su infraestructura económica y social” (Goldaman, L. Op. Cit). Lograr la integración dialéctica entre la infraestructura concreta de las acciones económicas y la superestructura ideológica e institucional.

Las ciencias humanas estudian la estructura objetiva de la acción del hombre, sus aspiraciones y los cambios acaecidos como tales, asimismo la conciencia de los grupos sociales de sus acciones es un aspecto de la totalidad, importante, pero igualmente parcial, deberá buscar la síntesis de estos dos aspectos, es decir comprender el basamento objetivo de las acciones humanas.

La actividad humana se caracteriza por su totalidad, de allí se desprende el lazo indisoluble entre los hechos económicos, históricos y sociológicas.

¿Qué método de análisis permite abordar la acción humana como totalidad?, el método dialéctico, este es “siempre genético y como toda realidad humana, es material y psíquico al mismo tiempo; el estudio genético de un hecho humano implica siempre, y en la misma medida, su historia material y la historia de las doctrinas que le conciernen”. Al negar este proceder la sociología contemporánea pierde más y más el contacto con la realidad e inaugurando la tendencia a la “eliminación radical de todo elemento histórico en el estudio de los hechos humanos”, asimismo en el campo histórico se pretende reemplazar a la sociología por una especie de “pseudopsicología social” que deforma los

hechos la terminar con el “factor histórico y social de la vida psíquica de los individuos” tratando de “hacer de ésta última la clave explicativa de los fenómenos globales”, al final la “realidad histórica y social aparece como una relación moral de procesos psíquicos y morales individuales”. La sociología y la historia abandonaron el estudio concreto de los hechos humanos en su contexto histórico y se tornan “ideológicas y deformantes” (Goldaman, L. Op. Cit).

La acción humana es una totalidad y el método dialéctico es el único que rescata la noción elemental de que la vida social es totalidad sujeta a génesis y estructuración, equilibrio y desestructuración en el proceso dinámico del devenir e impide separar abstracta y mecánicamente «lo material» y lo «espiritual» de la acción humana, individual y social, facilitando la comprensión real y objetiva de la totalidad de la acción humana como proceso de génesis, estructura, equilibrio y caducidad.

✓ *La explicación científica en el ámbito de la sociología.* La actividad del conocimiento es la búsqueda de la explicación científica, tal tarea exige un determinado esquema conceptual. El esquema no solo es la conformación de una corpus conceptual o categorías, sino que es, además, un “método de análisis” que tome en consideración el todo y su interacciones estructurales. De este modo, la “explicación sociológica” obliga a considerar “por qué la mentalidad de un pueblo depende menos de su raza que de su historia económica”. La explicación implica el uso de las nociones de “infraestructura” y “superestructura”, así al “descubrir la sociología la relatividad de las superestructuras con respecto a las infraestructuras, pasa de las explicaciones ideológicas a las explicaciones por la acción: *acciones ejecutadas en común para asegurar la vida del grupo social en función de un cierto medio material; acciones concretas y técnicas, que se prolongan en representaciones colectivas en vez de derivarse de ellas en el punto de partida a título de aplicaciones*”. Entonces, en la “vida social, lo mismo que en la vida individual, el pensamiento procede de la acción y una sociedad es esencialmente un sistema de actividades cuyas interacciones elementales consisten propiamente en acciones que se modifican las unas a las otras de acuerdo con ciertas leyes de organización o equilibrio: acciones técnicas de fabricación y de utilización, acciones económicas de producción y distribución, etc.; en una palabra, de construcción colectiva y de puesta en correspondencia de las operaciones” (Piaget, J.”Epistemología genética. TIII,).

La vida social es una totalidad que obliga a considerar la integración de las acciones humanas en totalidades estructuradas. Es la tendencia objetiva de la vida social a integrarse en totalidades, aunque oscilan entre las interacciones regulares, permanentes y donde prima la mezcla de las interacciones y se superponen entre sí. Esta complejidad objetiva de la totalidad social demanda, para explicarla la integración de la “la historia y el equilibrio (entre los puntos de vista diacrónico y sincrónico) y

los propios mecanismos de equilibrio (ritmos, regulaciones y agrupamientos)”, es decir, a considerar las relaciones entre la historia (génesis) de los hechos sociales y el equilibrio (la estructura) y las relaciones mutuas en el desenvolvimiento de la trama social, la explicación de la totalidad social demanda abordar, por un lado, las relaciones entre desarrollo, génesis y equilibrio; por el otro, el de la totalidad social. Al abordarlas surge la necesidad de “distinguir sistemáticamente el punto de vista diacrónico o del desarrollo, y el punto de vista sincrónico, ligado al equilibrio” (Piaget, J. Op. Cit).

La tarea de la sociología científica es integrar la explicación diacrónica y sincrónica de los hechos humanos. La síntesis, en el ámbito sociológico, no es sencilla de plasmar, debido a que oscilan las explicaciones sociológicas entre los factores materiales y la “conciencia colectiva” es la “explicación operatoria” quien integra las interacciones implicativas con las propias acciones de causalidad y la deja descansar en las acciones objetivas que despliegan las clases sociales, fue Marx, quien se sitúa en el terreno de la “explicación operatoria: la conducta del hombre en sociedad es la que determina su representación y no a la inversa, y la implicación se desgaja poco a poco de un sistema causal previo que duplica una parte, pero sin reemplazarlo”, la “diferenciación de la sociedad en clases” y las diversas “relaciones de cooperación o de lucha y dominación dan lugar a diversas superestructuras”. La explicación sociológica trasciende la descripción de los procesos al indagar las raíces en la acción concreta de los hombres en su determinación, allí aborda la representación ideológica e inaugura la explicación operatoria al “identificar la determinación causal de las implicaciones y la integración de ambas, utiliza los métodos que faciliten el acceso a la explicación real que descansa en el trabajo efectivo, concreto de los grupos humanos y la reconstrucción formal, axiomática.

II. Breve comentario de los 35 años de institucionalidad de la sociología en San Juan

El 10 de octubre, de cada año, la Universidad Nacional de San Juan festeja su aniversario. Nuestra universidad o mejor aun la formación institucional data del 10 de mayo de 1973, donde el presidente de facto, Teniente Gral. Alejandro Agustín Lanusse, firmó la ley 20.367 por la cual se creaba la Universidad Nacional de San Juan. A partir de allí, se inicia el proceso de organización de la UNSJ, en principio, sobre la base del Instituto Nacional del Profesorado Secundario, la Facultad de Ingeniería, Ciencia Exactas Físicas y Naturales que dependiera de la Universidad Nacional de Cuyo, y la Universidad Provincial Domingo Faustino Sarmiento. La incorporación de estas instituciones finalizó el 10 de octubre de 1973, fecha en la que la UNSJ, que ya es parte de la historia de San Juan, festeja su aniversario.

Es evidente que nuestros jóvenes 35 años, al menos en el ámbito de la Universidad Nacional, son muy recientes para abordar un análisis extenso que permita detectar luchas ideológicas, la formación de escuelas y pensamiento, tendencias. Sin embargo, aunque escasos nos permiten visualizar algunas tendencias.

✓ *Nuestro Contexto socio histórico* Según distintos autores el desarrollo de la sociología en la Argentina manifiesta, al menos, los siguientes momentos:

a- Los pre-sociológicos. Es aquella bastísima Pléyada de ensayistas sociales y políticos que ha recorrido nuestra historia desde 1810, hasta, aproximadamente 1890. Es significativa la generación del 37, entre ellos, descollan Echeverría, Sarmiento, Alberdi.

b- La sociología de las cátedras. Esta se desarrolla entre 1898 y la creación de la cátedra de Sociología en la UBA en 1956. Acá hay que ubicar el gran impacto intelectual del positivismo naturalista en el país, es un primer intento de superar el ensayismo de la generación anterior. En este periodo histórico tiene lugar los aportes de José Ingenieros, Bialek Masera y las distintas polémicas. El aporte de esta etapa fue la urgencia de instaurar una verdadera sociología científica, así en 1927 la creación del Instituto de Sociología Argentina que, paradójicamente, no funcionara hasta 1940 al asumir la dirección Ricardo Levene.

c- Un interregno entre 1940 hasta el 76. Periodo que se distingue por desarrollar el conocimiento científico de la realidad social al margen de la institucionalización de la sociología académica; así, hubieron intelectuales que abordaron como centro de estudio tres procesos fundamentales, uno de ellos, el carácter de la colonización de América Latina; otro, el carácter del proceso de industrialización en el país independiente de la Argentina; el carácter sociopolítico del peronismo; la dinámica y sujetos de la revolución socialista en el país; la polémica sobre el rol e importancia de la prácticas guerrilleras. Esta polémica si bien se da al margen de la universidad, lentamente, se va trasladando a la organización políticas, esencialmente, de izquierda. Autores como Aníbal Ponce, Milcíades Peña, Moreno, entre los más importantes.

d- La sociología científica cuya primera manifestación es su institucionalización a partir de 1957, la creación de la sociología en la UBA. El rol de Germani. La pugna entre la modernidad cultural que enfrenta políticamente al peronismo, el atrincheramiento de la juventud antiperonista, clerical y una

vanguardia intelectual que luego formara parte de la Libertadora. La sociología tiene esa matriz contradictoria: es un intento de modernidad, en un contexto antipopular, antiperonista, pro clerical y profesional.

El proyecto de Germani a la Sociología. Un intento de comprender científicamente el fenómeno peronista. Este se negó sistemáticamente a definirlo como una variante fascista, insistió en que era un fenómeno popular autoritario que tenía a la clase obrera como su eje vertebrador. Para ello, buscó un ejercicio técnico, científico, del ejercicio de la sociología, que, para él, significaba: la investigación empírica, basada en la recolección minuciosa de los datos empíricos; los cálculos estadísticos, la generalización empírica y, finalmente, la adopción del funcionalismo como contexto teórico-metodológico de la sociología académica científicista.

En 1966 hace agua este proyecto, para ello conjugaron el golpe militar de Onganía; las disputas entre los sociólogos modernos y los antiguos (las batallas ideológicas Germani y Poviña); la institucionalización de la profesión del sociólogo; el fracaso del desarrollismo como proyecto económico-político-social y cultural; el fracaso del Frondizismo y el desarrollismo dependiente del país; la profesionalización de las labores del sociólogo.

✓ *El surgimiento de la sociología en San Juan* La historia y consolidación de la sociología (de las ciencias sociales) está vinculada a la Historia Intelectual del país y, también, de la provincia. La sociología llena de contradicción ideológica, cultural, políticas, economías. Se puede reunir entre aquellos que pretenden mejorar el capitalismo y los que buscan la salida socialista al actual orden social injusto.

Las batallas ideológicas. (1985-90 la polémica por los planes de estudio) El que enseñar e investigar en el ámbito sociológico; los alcances de la sociología; el rol del profesional; una sociología para describir o para comprender y explicar los procesos socio históricos.

La sociología nace directamente en forma institucional, generando determinadas tendencias, entre ellas, el predominio de la sociología académica, estrechamente vinculada al ejercicio de la profesión sociológica; la adopción pasiva de las formas teóricas preponderante en los países desarrollados, la aceptación acrítica de la modernidad como forma acabada del conocimiento sociológico.

Al avanzar en la reconstrucción histórica de la creación de la carrera de sociología en la provincia, emergen algunas características que es necesario profundizar, entre ellas:

a- Desde su creación hasta el golpe criminal del 76. Intento de consolidar una sociología académica con compromiso militante política. Se abortió este proceso mediante la eliminación física de estos intelectuales.

b- 1976-83. El periodo más negro de la sociología institucionalizada. Predominio funcionalista, pasivo, descriptivo y mera profesionalización de la práctica del sociólogo. Hubo serio intento de cerrar la carrera de Sociología.

c- 1983-90. El saber sociológico se encapsuló en las urgencias de las políticas universitarias del Radicalismo y el Peronismo. Consolidación de la agenda de la mercantilización, privatización de los entes estatales y públicos, el avance en la destrucción de la educación pública, avances y retrocesos. La sociología académica es parte del derrotero de la educación universitaria estatal. Los debates sobre la privatización y mercantilización del saber científico. El rol secundario y marginal de la sociología.

e- 1990-2001. Se manifiestan los siguientes procesos: a- lento avance en la astringencia presupuestaria, creciente pauperización salarial, la degradación creciente de la académica y su parálisis científica; b- la creciente profesionalización de la investigación al servicio de la extranjerización de la agenda: la política de incentivos; c- el impulso a transformar los trabajos sociológicos en consultorías privadas, con el uso de la infraestructura estatal: docentes-investigadores de primer nivel y de segunda; d- la creciente mercantilización del saber científico, el predominio de los organismos mundiales: B. Mundial, BID, entre otras; e- la consolidación de formas jurídicas para la destrucción de la universidad pública: ley de educación superior; Coneau; subsidio presupuestario en lugar de presupuesto; etc.

f- 2001-¿?. Salto en la crisis institucional de la universidad. Creciente predominio de la universidad solo como una expresión de la enseñanza, desarticulándola de sus funciones esenciales: la investigación y extensión. Algunos intentos. Los Gabinetes de Investigación. La creación de la revista de Sociología. La creciente especialización de la académica entre el enseñar y el ejercer de una profesión que continúa excluida y marginada del mercado laboral provincial, regional y nacional. La constante separación y profundidad de las actividades de investigación: los incentivos y una política de extranjerización y manipulación del sociólogo al servicio de una agenda de investigación ajena a su voluntad y decisión de profundizar el conocimiento. La creciente privatización del saber sociológico. Una sociología al servicio de la descripción de las redes más nefastas del poder de turno. El sociólogo como consultor privado del poder político hegemónico.

✓ *A modo de conclusión* En estas líneas se ha expuesto fundamentalmente dos aspectos centrales, de un lado, las consideraciones metodológicas; de otro, los rasgos distintivos que han facilitado el surgimiento de la sociología en San Juan.

Al comparar el surgimiento de la sociología académica-científica con lo sucedido en la provincia, salta a la vista algunos matices distintivos, entre ellos, los siguientes:

a-No existió, al menos hasta donde hemos indagado, una labor sistemática propia de la indagación sociológica científica, o al menos de enumerar y abordar determinados y específicas problemas sociales. Tampoco se ha detectado alguna corriente de pensamiento con cierta autonomía e independencia que haya generado una cierta inquietud en los temas sociales;

b-Estructuralmente, a partir de los años 50, aproximadamente, se inicia un proceso de migraciones internas, donde grupos sociales importantes se instalan y asientan en lo que hoy es considerado el gran San Juan, representando el 80% de la población de la provincia. Estas migraciones provienen del interior de la provincia, abocada esencialmente a la producción agrícola, vitícola que va generando, dando las condiciones materiales, un impulso de ascenso social a través de la preparación profesional de sus hijos. Esto demanda la consolidación de los estudios universitarios, sobre todo, en algunas carreras específicas. Se consolida la producción agro-vitícola, se industrializa la producción vinícola, con industrias –bodegas- cuya producción vinícola la destinan al mercado interno y generan una incorporación de mano de obra importante. Dotan, de este modo, a la vida urbana un aditamento nuevo y novedoso: la cultura de la clase obrera.

c-Durante un periodo existe una pugna cultural entre los sectores mas atrasados, vinculados a la producción agrícola –las viñas- y la urbanización con un peso importante del proletarios privado, servicio y estatal, generando demanda inéditas y de suma importancia para comprender la consolidación y extensión de la sociología. Hay una pugna entre la cultura conservadora agrícola y los rasgos progresivos de una cultura urbana proletarizada.

d-Esto dará pie al fermento de una creciente radicalización de la juventud que es parte de los grandes cambios que esta sufriendo América Latina y el mundo.

e- Así, en la provincia surge una sociología que, aunque esta caracterizada por la matriz academicista, busca superpar en todo momento; la carrera no se transforma en un lugar de refugio de los sectores más retardatario al cambio social, sino que sucede todo lo opuesto. Nuestra sociología supera muy pronto su matriz académica, conservadora y transita un camino, aunque de muy corta duración, en la urgencia por implicarse con los problemas sociales relevantes de la época.

Dos procesos marcan nuestro surgimiento: Uno de ellos, la sociología expresa, de un modo muy particular, las exigencias de un proletariado muy joven, ligado a una producción técnica compleja, la bodega, que lentamente reclama un lugar en el desenvolvimiento de la trama social, es una sociología con esta marca socio histórica. Otro, es que su nacimiento, extensión y consolidación no se hace al calor de transformarse en un centro de resistencia conservador a las nuevas tendencias revolucionarias tanto en la provincia, el país, América Latina como en el mundo.

Estos dos procesos que buscamos comprender en todo su complejidad están en el sostén de la creación y consolidación de la sociología en la provincia.

Autor:

Mg. Lic. José Arnoldo Mini

Prof. Titular de Teoría Sociología III